Информировать и просвещать

НАРОДНАЯ инициатива

№ 12 (132)
декабрь 2012 г.
Выходит с
30 декабря 2001 г.

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”

Новый закон “Об образовании” - главная тема номера



Олег Николаевич Смолин первый зампред Комитета по образованию и науке Госдумы

В номере:

✓ *“О закрытии осенней сессии Госдумы VI созыва”-2*
✓ *“Конец просвещения равносилен концу света” - 3*
✓ *“Репортаж о завершающем Пленарном заседании Госдумы 21 декабря 2012 г.” - 7*
✓ *“Экономика 2012: уверенной поступью под откос” - 10*
✓ *“Информационное общество в России: итоги года” - 12*
✓ *“С Новым годом! (Работа над ошибками)” - 16*
✓ *“Два великих юбилея” - 18*

О ЗАКРЫТИИ ОСЕННЕЙ СЕССИИ ГОСДУМЫ VI СОЗЫВА

Выступление Председателя Государственной Думы Сергея Нарышкина на закрытии осенней сессии 21 декабря 2012 года



Фото: Г.Савинич

Уважаемые коллеги!

Сегодня у нас заключительное заседание, но 2012 год не завершён, и его итоги ещё не раз будут анализироваться. Но уже всем ясно, что он был особым для страны. А мы с вами запомним его как самый первый год работы 6-го созыва.

Мы начали его в очень непростых условиях, когда на волне критических общественных настроений в адрес всей власти звучали нелицеприятные оценки, а в адрес парламента летели самые острые «копья». За год ситуация изменилась. Но далеко не все страсти улеглись, а критика в адрес депутатского корпуса (как справедливая, так и очень субъективная) раздается ещё очень часто. Однако нынешний созыв показал не только высокую работоспособность, но и профессиональную эффективность. Оказавшись в иных, чем ранее, условиях – смог перестроить свою деятельность. И что крайне важно, сделал межфракционный диалог реально работающим фактором законотворческой деятельности.

Госдума как демократический институт – стала более открытой к запросам общества и «чувствительной» к независимой экспертизе. Об этом свидетельствует начавшийся именно в наших стенах – диалог с непарламентскими партиями. А также – системно выстраиваемая работа с профессиональными сообществами, более предметные отношения с исполнительной властью и открытый, широкий диалог с коллегами из зарубежных стран.

Были также найдены новые – значимые для укрепления всей представительной власти – направления совместной деятельности с регионами. 13 декабря прошло заседание Совета законодателей при Федеральном Собрании, посвященное стратегическим целям социально-экономического развития.

Нам немало удалось сделать и для совершенствования парламентского контроля. Это касается всех его форм – вплоть до взаимодействия с Правительством и со Счётной палатой, которая теперь будет формироваться по-новому.

Считаю, что в практику парламентского контроля должен быть заложен глубокий анализ применения уже принятых законов, а также внимание к принимаемым подзаконным актам.

Этот год запомнится нам и самым активным участием в акциях общенационального значения. Мы содействовали проведению многих крупных мероприятий Года российской истории. Именно в этих стенах состоялось заседание оргкомитета по созданию Российского исторического общества. А в июле – в обращении к Президенту – депутаты предложили подготовить план, посвященный встрече 20-летия Федерального Собрания и Конституции. И наши инициативы были поддержаны Президентом.

10 декабря – тоже по инициативе Госдумы – прошёл Международный парламентский форум, где представители 23 стран обсудили актуальные вопросы развития парламентаризма и демократии в современном мире. Такая встреча проходила впервые, но уже есть запрос на то, чтобы она стала традиционной.

Наконец, 11 декабря в Госдуме и в ряде региональных заксобраний впервые состоялся «час Конституции». Таким образом, парламент как представительный орган, становится центром самых актуальных общественных дискуссий.

Наши граждане хотят видеть российский парламент реально влиятельным и профессиональным. Способным на деле решать их назревшие проблемы. И появление в календаре новой памятной даты – Дня российского парламентаризма – будет напоминать каждому не только о его непростой истории, но и о сегодняшних демократических запросах общества.

Я назвал нашу первую сессию – сессией политической модернизации. Но и весь первый год работы 6-го созыва может быть назван так же. Напомню, мы ускорили ввод в действие новых норм закона о партиях. В результате, не в 2013 году, а уже сейчас зарегистрировано 48 партий, и почти половина из них успели испытать свои силы на региональных выборах. Весной был принят закон о выборах руководителей регионов , и сейчас в пяти субъектах Федерации уже избрали своих губернаторов.

В ходе осенней сессии мы установили и новый порядок формирования Совета Федерации. Теперь в его основе волеизъявление избирателей региона. Совместно с Советом Федерации – подготовлена и принята новая редакция закона о едином дне голосования.

Но задачи политической модернизации ещё не исчерпаны. В портфеле законодательных инициатив законопроект о выборах депутатов Госдумы. Очевидна и необходимость укрепления муниципальной власти, а ряд таких предложений уже поступил от депутатов и региональных заксобраний.

Интересы развития нашего государства требуют повышения прозрачности в работе государственных органов и последовательной борьбы с коррупцией. Но основой такой борьбы может быть только закон, глубоко продуманный и не оставляющий

быть только закон, глубоко продуманный и не оставляющий лазеек для произвольного толкования. Мы завершили работу над пакетом законов о контроле за соответствием расходов и доходов. Однако внимание парламента к строгому соблюдению на практике установленных законами процедур должно быть не ниже, чем к работе над их текстами.

Отмечу, что повышение прозрачности важно не только для органов власти – но и общественных организаций, бизнесу.

Нашему созыву выпала особая роль в развитии экономического законодательства. После ратификации протокола Россия стала членом ВТО, и в этом же году появилось Единое экономическое пространство. Это новая реальность, которая, кстати, отражена и в бюджете. Но дальнейшая работа требует не отрывочных поправок, а системного обновления правовой базы.

Мы к ней уже приступили, работая над законодательным регулированием федеральной контрактной системы, гособоронзаказа, государственного стратегического планирования. Более системным становится и миграционное законодательство. Принята первая часть поправок к Гражданскому кодексу.

Подчеркну: это – не единственные отрасли, нуждающиеся в обновлении. Особенно трудоёмкой и ответственной будет работа над социальным законодательством. Мы уже увидели, что даже самое широкое общественное обсуждение не смогло снять всех разногласий по законопроекту об образовании. Из этого процесса всем нужно извлечь уроки на будущее, прежде всего, для повышения качества собственной работы.

Составляя планы на будущий год, мы не должны забывать о стратегических, работающих на долгую перспективу, законах.

Уважаемые коллеги!

Работы, как видим, предстоит очень много. Но за постоянно подгоняющей нас «текучкой» мы не вправе забывать про неуклонное повышение качества нашей работы, про соблюдение фундаментальных принципов законотворчества. Системный подход, связь с наукой, отточенность юридической техники – это не абстрактные вещи, а обязательные условия нашей деятельности.

Только так принимаемые нами законы улучшат жизнь людей и будут им не просто понятны, но удобны в применении и эффективны при защите их прав. Повышение конкурентоспособности нашей правовой системы – это, пожалуй, главное, чего мы должны добиться, обновляя сегодня работу российского парламента.

В завершение позвольте поздравить всех вас с наступающим Новым годом и пожелать, чтобы следующий год был счастливым и успешным для всех наших граждан.

Осеннюю сессию 2012 года Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации объявляю закрытой.

Источник: http://www.duma.gov.ru/news/274/232419/

КОНЕЦ ПРОСВЕЩЕНИЯ РАВНОСИЛЕН КОНЦУ СВЕТА

Никакой другой закон не вызывал более ожесточенной борьбы в Госдуме, чем Закон об образовании. Это и понятно, ведь именно этот закон определяет будущее России. 21.12.12.г. Госдума приняла новый Закон об образовании. За него проголосовали 294 депутата из 450. Против закона проголосовала вся фракция КПРФ (92 человека) и 52 члена "Справедливой России" (из 64).

“21.12.12 г. конец света на Земле не состоялся. А вот конец просвещения в России вполне возможен. Это связано с принятием в третьем чтении федерального Закона об образовании в РФ”- сказал в интервью радиостанции “Эхо Москвы” депутат Госдумы Олег Смолин.

Новый закон «Об образовании», подготовленный Минобрнауки, заменит два действующих закона - «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». В новом документе прописываются нормы по всем уровням образования, включая дошкольное, профессиональное - начальное, среднее, высшее и дополнительное. Новый закон вступает в силу 01.09.13 г.

Самое активное участие в подготовке альтернативной редакции закона “Об образовавнии” приняли члены Общероссийского движения «Образование - для всех». В состав этого движения входят лучшие представители российского образования, среди них ректоры вузов, академики, экс-министр образования, руководители различных образовательных учреждений, педагоги вузов и школ, удостоенные звания «Лучший учитель», депутаты, руководители общественных организаций, ученые и деятели культуры. В их числе ректоры вузов и руководители образовательных учреждений: А.М. Абрамов, Ж.И. Алферов, Ш.А.Амонашвили, В.Ф. Базарный, Г.А. Бордовский, Н.Н.Гриценко, Э.Д.Днепров, А.Г.Забе лин, В.А.Зернов, В.Б.Новичков, В.П.Рыбалко, А.С. Федаш, В.Е.Шукшунов и многие другие.

Дума рассмотрела в первом чтении два законопроекта: правительственный проект «Об образовании в РФ», представленный Министром образования и науки Ливановым, и альтернативный проект «О народном образовании», представленный депутатом из фракции КПРФ Смолиным. Второй законопроект был отвергнут депутатами Единой России.

Так в чем же суть принципиальных разногласий между партиями (Единая Россия + ЛДПР), в полном составе проголосовавшими за новый закон, и партиями (КПРФ + Справедливая Россия), резко выступавших против представленного на голосование закона “Об образовании” и проголосовавших против? Ответ на этот вопрос можно найти в приведенной ниже таблице, в которой содержится краткая сравнительная характеристика содержания одинаковых положений двух законопроектов.

Сравнение отдельных положений принятого закона “Об образовании” и альтернативного закона “О народном образовании”

Закон “Об образовании”: инициаторы - Единая Россия, ЛДПР

1. Образование – услуга, преимущественно государственная.
2. Затраты на образование - конкретные финансовые обязательства государства отсутствуют.
3. Ориентация образования на функциональную грамотность (на выходе - грамотный потребитель).
4. Клерикализация школы (ст. 91).
5. Примитивное образование – для большинства; высококачественное образование – для богатых.
6 Доля госрасходов на образование не определена.
7. Подушевое финансирование в отношении малокомплектных и сельских школ.
8. Оплата внеурочной работы учителя по усмотрению образовательной организации.
9. Уровень зарплаты школьных учителей и воспитателей детских садов определяется Президентом, Правительством и органами государственной власти субъектов РФ.
10. Доплата за классное руководство - нормы не предусмотрены.
11. Зарплата профессорско-преподавательского состава вузов- - нормы отсутствуют.
12. Надбавки за ученую степень отменяются.

13. Надбавки за ученое звание работников вузов.
14. Пенсионное обеспечение и иные социальные гарантии для педагогических работников - нормы отсутствуют.
15. Право педагогов на досрочную пенсию - не оговорено.
16. Компенсация родительской платы за содержание детей в государственных и муниципальных дошкольных учреждениях устанавливается: на первого ребенка – не менее 20%; на второго ребенка – 50%; на третьего ребенка – 70% родительск. платы.
17. Число детей в группе детского сада - нормы нет.
18. Число детей в классе - нормы нет.
19. Реорганизация и ликвидация сельских школ возможна с согласия органа местного самоуправления данного поселения.
20. Территориальная доступность сельской школы. Норма не прописана.
21. Коммунальные льготы для сельских педагогов устанавливают субъекты РФ. Прямые гарантии сохранения льгот отсутствуют. В большинстве регионов льготы будут сокращаться.
22. Итоговая аттестация в школе: Основная форма – ЕГЭ с использованием тестоподобных заданий с выбором ответа.
23. Большинство существующих льгот ликвидируются, в т.ч. для детей-сирот, и заменяются возможностью учиться на подготовительных отделениях. Льготы сохраняются только для детей-инвалидов, инвалидов I и II групп.
24. Льготы для инвалидов при поступлении в магистратуру не прописаны.

Альтернативный закон “О народном образовании”: инициаторы - КПРФ, СР

1. Образование (дошкольное и школьное) – социальное служение государства.
2. Затраты на образование – это долгосрочные инвестиции в человека, выгодные для государства
3. Ориентация на фундаментальное образование (на выходе - культурный гражданин).
4. Светский характер образования.
5. Высококачественное образование – для всех
6. Госрасходы на образование - не менее 7% от объема ВВП.
7. Нормативное финансирование, по смете, независимо от количества обучающихся.
8. Оплата из соответствующих бюджетов не менее 10 часов внеурочной работы в неделю.
9. Средние ставки педагогических работников всех образовательных учреждений устанавливаются не ниже средней заработной платы в промышленных отраслях России.
10. Устанавливается доплата 3000 рублей в месяц.
11. Минимальная ставка педагогических работников вузов не может быть менее пяти минимальных размеров оплаты труда.
12. Доплата за ученую степень доктора наук – 15000 рублей; кандидата наук – 8000 рублей .
13. Профессора - 60 % ставки; доценты - 40 % .
14. Пенсионное обеспечение и иные соц гаранти такие же, что и у государственных служащих.
15. Предусиотрено право на досрочную пенсию для всех педагогов, работающих с детьми.
16. Компенсация устанавливается: на первого ребенка – 40%; на второго ребенка – 70%; на третьего и последующих детей – 100% родительской платы.
Федеральный бюджет участвует в софинансировании по принципу 50:50.
17. Число детей в группе детского сада - не более 20.
18. Число детей в классе - не более 20.
19. Без согласия сельского схода запрещается не только ликвидация, но и реорганизация сельской школы.
20. Расстояние от места жительства учащегося до ближайшей школы не должно быть более 2 км.
21. Сохранение в полном объеме коммунальных льгот, включая бесплатную аренду и обслуживание жилья с бесплатным отоплением и электроэнергией для сельских педагогов.
22. Экзамены в традиционной форме с участием внешних экзаменаторов; желающие выпускники вправе сдать ЕГЭ; тестирование может применяться для текущего контроля знаний.
23 Сохраняются существующие льготы, в т.ч. для детей-сирот и инвалидов. Льготы распространяются на инвалидов с детства III группы по слуху.

24. Льготы при поступлении в магистратуру предоставляются инвалидам I и II групп, а также инвалидам с детства III группы по слуху.

Закон “Об образовании”: инициаторы - Единая Россия, ЛДПР

25. Предусмотрен принудительный перевод большинства вузов на программы бакалавриата. Сокращение для большинства студентов сроков обучения на один год, а количества занятий по профильным предметам – на 40%. Реально это будет зависеть от перечня направлений подготовки, устанавливаемых Минобрнауки по каждому уровню высшего образования.
26 . Выборы ректоров государственных и муниципальных вузов. Требуется предварительная аттестация кандидатов на должность ректора. Ректоры МГУ и СпбГУ и федеральных университетов назначаются Президентом без избрания коллективом вуза.
27. Социальная стипендия учащихся в государственных (муниципальных) профессиональных учебных заведениях - размер стипендии законом не определяется.
28. Академическая стипендия студентов вузов в государственных (муниципальных) учебных заведениях.Размер стипендии законом не определяется.
29. Стипендии аспирантов, адъюнктов, ординаторов и стажеров. Размер стипендии не определен.
30. Стипендия докторантов. Норма отсутствует.

31. Финансирование питания школьников в государственных (муниципальных) учебных заведениях. Нормы определяется решениями органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления.
32. Статус учреждений дополнительного образования - нормы отсутствуют.
В настоящее время учреждения и педагоги дополнительного образования имеют наиболее низкий уровень оплаты труда и социальные гарантии.
33. Статус педагогов дополнительного образования. Конкретные нормы отсутствуют.
34. Права общественных объединений просветительского характера. Нормы отсутствуют.
Законопроект Минобрнауки отменяет специальные нормы, касающиеся деятельности просветительских организаций, включая Общество «Знание» России. Это приведет к дальнейшему падению образовательного уровня населения.
35. Статус музыкальных и художественных школ - определяется, как реализующие предпрофессиональные образовательные программы.
36. Статус концертмейстеров - не прописан в законе.
37. Иные организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут реализовывать только дополнительные образовательные программы и программы профессионального обучения.
Комментарий: правительственный законопроект необоснованно ограничивает права других организаций иметь подразделения, реализующие образовательные программы дошкольного, профессионального или высшего образования.
38. Право на индивидуальную педагогическую деятельность может осуществляться только при реализации общеобразовательных программ и программ профессионального обучения.

Альтернативный закон “О народном образовании”: инициаторы - КПРФ, СР

25. Для вузов предусмотрена добровольность участия в Болонском процессе; право выбора между программами бакалавриата и «специалитета» сохраняется за вузами, а траектории обучения – за студентами: после бакалавриата можно перейти на «специалитет» или в магистратуру, после «специалитета» - в магистратуру без дополнительного конкурса.
26. Ректор любого государственного и муниципального высшего учебного заведения избирается общим собранием коллектива, без предварительной аттестации. В случае неутверждения его учредителем проводятся новые выборы. Если кандидат набрал 2/3 голосок общего собрания вуза, он вступает в должность ректора в обязательном порядке.
27. Социальная стипендия соответствует прожиточному минимуму трудоспособного населения.
28. Академ. стипендия устанавливается на уровне 80% от прожиточного минимума трудоспособного населения.
29. Устанавливаются на уровне трех социальных стипендий студентов вузов, т.е. не менее трехкратного размера прожиточного минимума.
30. Устанавливается на уровне шести размеров прожиточного минимума трудоспособного населения.
31. Организация питания софинансируется из федерального и региональных бюджетов по принципу 50:50, при этом финансирование из федерального бюджета составляет не менее 1% от прожиточного минимума.
32. Устанавливается равное положение учреждений дополнительного образования по сравнению со школами и профессиональными учебными заведениями в отношении бюджетного финансирования, налогов, аренды и других условий.
33. Устанавливается равное положение работников дополнительного образования с другими педагогами в отношении уровня оплаты труда и социальных гарантий.
34.Права и обязанности учреждений дополнительного образования, предусмотренные законодательством Российской Федерации, распространяются и на общественные организации (объединения), основной уставной целью которых является образовательная деятельность в части реализации ими дополнительных образовательных программ.
35. Музыкальные и художественные школы - учреждения начального профобразования, которые могут реализовывать дополнительные образовательные программы для детей.
36. Концертмейстеры являются педагогическими работниками со всеми правами и социальными гарантиями.
37. Иные организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут реализовывать любые образовательные программы при наличии лицензии.
38. Право на индивидуальную педагогическую деятельность может осуществляться при реализации любых программ, которые могут осваиваться в форме самообразования и семейного образования.

Закон “Об образовании”: инициаторы - Единая Россия, ЛДПР	Альтернативный закон “О народном образовании”: инициаторы - КПРФ, СР
39. Процедура аккредитации профессиональных образовательных программ проводится по укрупненным группам. При лишении аккредитации по одной программе из группы, образовательная организация лишится аккредитации по всем программам этой группы. 40. Обязательность прохождения процедуры государственной аккредитации программы обучения - любая основная образовательная программа считается аккредитованной только после успешного прохождения аккредитационной процедуры. 41. Отсутствуют нормы информационно-образовательной политики государства. Одна из главных причин падения образовательного уровня населения РФ– недостаток образовательных программ на федеральных телерадио каналах, их примитивно развлекательная ориентация. ***Комментарий.*** В высокоразвитых странах использование современных образовательных технологий, включая электронное обучение, рассматривается как основное направление повышения конкурентоспособности образования и образовательного уровня населения в целом. 42. Образовательные организации вправе использовать дистанционные информационные, телекоммуникационные и электронные образовательные технологии и электронное обучение при реализации программ различных уровней и направленности при всех формах обучения и их сочетании, за исключением случаев, установленных законом. ***Комментарий.*** В высокоразвитых странах использование современных образовательных технологий, включая электронное обучение, рассматривается как основное направление повышения конкурентоспособности образования и образовательного уровня населения в целом.	39. Процедура аккредитации профессиональных образовательных программ по каждой программе проводится отдельно. 40.Высшие учебные заведения, которым предоставлено право работать по собственным образовательным стандартам (МГУ, СпбГУ, федеральные и национальные исследовательские университеты, а также иные вузы по перечню, утверждаемому Президентом РФ), считаются аккредитованными по всем реализуемым ими профессиональным образовательным программам без прохождения процедуры аккредитации. 41. Российская Федерация, субъекты РФ создают электронные СМИ, специально предназначенные для реализации образовательных программ и повышения образовательного уровня населения. Негосударственные электронные СМИ, реализующие образовательные программы для населения, вправе пользоваться поддержкой государства, в том числе грантами и налоговыми льготами. 42. Образовательные организации, использующие дистанционные информационные, телекоммуникационные и электронные образовательные технологии должны обеспечивать учащихся компьютерной и иной электронной техникой, программным обеспечением, доступом к телекоммуникационным сетям, электронным образовательным ресурсам за счет средств государственных или муниципальных бюджетов. При лицензировании и аккредитации должно учитываться использование электронного обучения, в том числе дистанционных образовательных технологий. ***Источник: http://www.smolin.ru***

Как видно из таблицы, проект Общероссийского движения «Образование – для всех», представленный фракцией КПРФ, по сравнению с проектом Минобрнауки, направлен на значительное расширение прав граждан в области образования, повышение уровня финансовой и социальной поддержки образовательной системы и всех участников образовательного процесса. Альтернативный законопроект предполагает действительную модернизацию образования, способную стать базой для научно-технического прорыва и движения России по направлению к «обществу знаний».

Законопроект Минобрнауки вызовет резкое снижение интеллектуального и человеческого потенциала страны. По предварительным подсчетам аналитикоа численность студентов в России сократиться на 700 тыс. человек.

Еще одна опасность связана с курсом на приватизацию образования. В ранее действующем законе “Об образовании” приватизация образования была прямо запрещена пунктом 13 статьи 39. В новом законе такого положения нет, более того, законопроект содержит положение расплывчатого характера, фактически не исключающее приватизацию.

Изменение статуса бюджетных учреждений социальной сферы и передача финансирования ряда учебных заведений на местный уровень может привести к их ликвидации. Ликвидация доплат преподавателям вузов и школ приведет к потере кадрового состава. Слияние школ и вузов снизит качество образования.

После обсуждения вариантов законопроектов в первом чтении депутаты Единой России заверяли, что отдельные положения альтернативного законопроекта КПРФ будут внесены в законопроект Минобразнауки. В итоге ни одно из этих предложений не было учтено.

Александр Лебедев

ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ ОСЕННЕЙ СЕССИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ ДЕПУТАТЫ ОТРАБОТАЛИ ПО-СТАХАНОВСКИ

Стенограмма дневного пленарного заседания Государственной думы 21 декабря 2012 г.

Стенограмма печатается с незначительным сокращением: Государственная Дума - далее ГД, Российская Федерация - далее РФ, Федеральное Собрание - далее ФС, Федеральный Закон - далее ФЗ - (редакция).

На дневном пленарном заседании председательствовали Сергей Нарышкин и Иван Мельников.

Рассмотрены и приняты во втором и третьем чтениях в "час голосования" законопроекты:

1) № 151498-6 "О внесении изменений в ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части уточнения перечня юридических лиц, на которых распространяется действие Закона) (принят в 1 чтении 19.12.12 с названием "О внесении изменений в статью 1 ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"), "за" – 294.

Доклад члена Комитета по земельным отношениям и строительству Балаша Балашова.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 290.

2) № 179296-6 "О внесении изменений в статьи 2 и 5 ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" и статьи 5 и 6 ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции" и отдельные законодательные акты РФ и признании утратившим силу ФЗ "Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе" (в части уточнения срока введения лицензирования перевозок этилового спирта), "за" – 389.

Доклад заместителя председателя Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Виктора Звагельского.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 389.

Рассмотрены в первом чтении и приняты в "час голосования" законопроекты:

3) № 120809-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ" (в части установления запрета для государственных служащих иметь в собственности недвижимое имущество за рубежом, иметь счета в иностранных банках и ценные бумаги иностранных эмитентов), "за" – 437.

Доклад депутата ГД Вячеслава Лысакова, содоклад председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Ирины Яровой.

Вопросы задали: Юрий Синельщиков, Ярослав Нилов, Светлана Савицкая, Олег Нилов, Владимир Плигин, Татьяна Москалькова, Михаил Маркелов, Дмитрий Гудков.

Выступили: Владимир Кашин, Владимир Овсянников, Олег Нилов, Ирина Яровая.

Проект постановления принят за основу, "за" – 428.

4) № 149886-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования миграционного законодательства и ответственности за его нарушение" (о дополнительных мерах, направленных на предотвращение нарушений законодательства РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства, и дополнительных основаниях их административной ответственности за такие нарушения), "за" – 438.

Доклад депутата ГД Ирины Яровой, содоклад заместителя председателя Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Р. Курбанова.

Вопросы задали: Николай Коломейцев, Алексей Митрофанов, Светлана Горячева.

Выступили: Николай Коломейцев, Александр Хинштейн, Олег Нилов.

5) № 190451-6 "О внесении изменений в ФЗ "О Следственном комитете РФ" (в части совершенствования системы денежного содержания работников Следственного комитета РФ), "за" – 433.

Доклад заместителя председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Александра Хинштейна.

Председатель ГД ФС РФ Сергей Нарышкин выступил с докладом "Об итогах осенней (2012 года) сессии Госдумы ФС РФ".

"Час голосования"

Приняты проекты постановлений ГД:

6) № 192709-6 "О досрочном прекращении полномочий депутата ГД ФС РФ Кулиевой Василины Васильевны", "за" – 429.

7) № 192701-6 "Об изменениях в составах некоторых комитетов ГД" (о депутате И.В.Мануйловой), "за" – 440.

8) № 192689-6 "О внесении изменений в постановление ГД ФС РФ "О Комиссии ГД по строительству зданий и сооружений, предназначенных для размещения Парламентского центра", "за" – 440.

9) № 194824-6 "О заявлении ГД ФС РФ "О совершенствовании института усыновления и мерах поддержки семей с детьми в РФ", "за" – 430.

10) № 194946-6 "О досрочном прекращении полномочий депутата ГД ФС РФ Осипова Вячеслава Константиновича", "за" – 443.

11) № 194805-6 "Об образовании рабочей группы ГД ФС РФ по реализации положений ежегодных послний Президента РФ ФС РФ", "за" – 438.

Приняты в третьем чтении законопроекты:

12) № 131022-6 "О внесении изменений в Закон РФ "О недрах" и отдельные законодательные акты РФ" (в части совершенствования процедуры предоставления права пользования участками недр федерального значения), "за" – 440.

13) № 121965-6 "Об образовании в РФ", "за" – 294.

По мотивам голосования выступили: Виктор Шудегов, Тамара Плетнева, Михаил Дегтярев, Николай Булаев.

14) № 180846-6 "О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", "за" – 442.

По мотивам голосования выступил Анатолий Выборный.

15) № 121990-6 "О внесении изменений в ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" и статью 1 ФЗ "О внесении изменений в статью 14 ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" и статьи 2 и 3 ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством" (в части уточнения случаев выплаты пособий по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством застрахованным лицам территориальными органами Фонда социального страхования РФ), "за" – 438.

16) № 418463-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ", "за" – 332.

17)№ 643875-5 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ", "за" – 293.

18)№ 186614-6 "О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ", "за" – 420.

По мотивам голосования выступили: Анатолий Локоть, Сергей Иванов, Светлана Горячева, Владимир Плигин.

В блоке "Ратификация международных договоров РФ" приняты законопроекты:

19) № 121444-6 "О ратификации Соглашения об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля в государствах – участниках СНГ", "за" – 437.

20) № 143267-6 "О ратификации

Протокола о внесении изменений в Соглашение между РФ и Великим Герцогством Люксембург об избежании двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и имущество", "за" – 389.

21) № 144903-6 "О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Японии об упрощении процедуры выдачи виз гражданам РФ и гражданам Японии", "за" – 441.

22) № 126501-6 "О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь об условиях купли-продажи акций и дальнейшей деятельности открытого акционерного общества "Белтрансгаз", "за" – 443.

23) № 126499-6 "О ратификации Соглашения между Правительством РФ и Правительством Республики Беларусь о порядке формирования цен (тарифов) при поставке природного газа в Республику Беларусь и его транспортировке по газопроводам, расположенным на территории Республики Беларусь", "за" – 442.

24) № 170528-6 "О ратификации Соглашения о порядке передачи образцов наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров", "за" – 444.

Приняты во втором и третьем чтениях законопроекты:

25) № 152918-6 "О внесении изменений в статью 3221 Уголовного кодекса РФ" (в части усиления ответственности за организацию незаконной миграции), "за" – 435.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 436.

26) № 142041-6 "О внесении изменений в ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ" (об освобождении временно проживающих в РФ иностранных граждан от обязанности получения разрешений на работу для осуществления трудовой деятельности в РФ, а также о возможности представления в уполномоченные государственные органы в электронной форме документов, касающихся привлечения к трудовой деятельности в РФ иностранных граждан, заявленных в качестве высококвалифицированных специалистов или привлекаемых в составы экипажей российских морских судов) (принят в 1 чтении 23.11.12 с названием "О внесении изменений в ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ" и признании утратившим силу подпункта "ж" пункта 5 статьи 1 ФЗ от 19 мая 2010 г. № 86-ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ" и отдельные законодательные акты РФ"), "за" – 436

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 439.

27) № 180837-6 "О внесении изменения в статью 26 ФЗ "О порядке выезда из РФ и въезда в РФ" (о возможности установления запрета на въезд в РФ в течение трех лет со дня предыдущего выезда за пределы РФ для иностранных граждан и лиц без гражданства, не покинувших территорию РФ в период 30 суток после окончания разрешенного срока их временного пребывания в РФ), "за" – 435.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 438.

28) № 93560-6 "О внесении изменений в Закон РФ "О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ" и Уголовно-исполнительный кодекс РФ" (о регистрации по месту пребывания в пределах РФ по адресу соответствующих учреждений уголовно-исполнительной системы граждан РФ, осужденных к лишению свободы или принудительным работам) "за" – 439.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 430.

29) № 373440-5 "О внесении изменений в ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в РФ" и статьи 18.9 и 28.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях" (в части установления административной ответственности приглашающей стороны за непринятие мер по материальному, медицинскому и жилищному обеспечению приглашенного иностранного гражданина или лица без гражданства в период его пребывания в РФ) "за" – 387.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 395.

30) № 82041-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части совершенствования регулирования тарифов в сфере электроснабжения, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения".

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 290.

31) № 183589-6 "О внесении изменений в ФЗ "О прокуратуре РФ" в части совершенствования системы денежного содержания прокурорских работников", "за" – 436.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 437.

32) № 82033-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ" (в части установления требований к разработке и утверждению программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры), "за" – 299.

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 294.

33) № 151498-6 "О внесении изменений в ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в части уточнения перечня юридических лиц, на которых распространяется действие Закона).

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 290.

34) № 185977-6 "О внесении изменений в статью 8 ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ" и статью 6 ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "О судебных приставах" и отдельные законодательные акты РФ" (в части переноса срока вступления в силу положения о принудительных работах).

Законопроект принят и в третьем чтении, "за" – 439.

Источник: http://www.duma.gov.

В Государственой Думе - дискуссии не то что бы неуместны, скорее невозможны

Только у самых пунктуальных читателей хватит терпения дочитать стенограмму последнего в 2012 году заседания Госдумы до конца. 34 законодательных акта были рассмотрены и проголосованы за каких-то шесть часов! В среднем на рассмотрение каждого законодательного акта было отведено в среднем по 10, 5 минут! При том, что на этом пленарном заседании в третьем чтении были приняты такие ключевые законы, как: об образовании, о запрете чиновникам иметь зарубежную недвижимость и счета в банках, о запрете на усыновление американцами российских сирот (т.н. «закон Димы Яковлева»), важные поправки в миграционное законодательство, закон об изменении обеспечения работников прокуратуры и следственых органов, о регулировании производства и продаже алкогольной продукции, ратифицированы соглашения с разными странами и т.д.

Такие вот законотворческие «стахановцы» – наши депутаты! Штампуют законы, как жаренные пончики, 10 минут и готово.

У читателя, естественно, возникает вопрос, если законотворчество поставлено на поток, зачем же отвлекать 450 уважаемых «слуг народа» от простых житейских радостей? Не проще было бы посадить четырех (по одной от каждой партии) длинноногих секретарш в фирменных костюмчиках, и пускай себе давят наманикюренными, холеными пальчиками на депутатские кнопочки! А потом дискотека или стриптиз!

У самих депутатов физически нет времени на обсуждение законопроектов. Да и зачем их обсуждать, если все равно большинство проголосует, так

как власть прикажет?

А какая экономия средств получиться! В шесть миллиардов рублей обойдется налогоплательщикам содержание Госдумы в 2012 году, и половина этих денег уйдет на зарплаты депутатам и обслуживающих их чиновников. Не накладно ли?

«Госдума превращается в придаток исполнительной власти», – считает зампред комитета Госдумы по конституционному законодательству и госстроительству, Вадим Соловьев и фракции КПРФ: «Большинство в нынешней Думе – единороссы и жириновцы – просто проштамповывают проекты законов, которые вносит правительство. 98% законов, которые Госдума приняла в 2012 году, были разработаны правительством и администрацией президента».

При таком положении дел работа над альтернативными законопроектами не имеет смысла.

Альтернативный закон «О народном образовании», предложенный КПРФ и подготовленный Общероссийским движением «Образование –для всех», был отвергнут депутатским большинством фракции «Единая Россия» еще в первом чтении. Их не остановил тот факт, что над законом работали действующие ректоры, руководители и преподаватели вузов и школ, что проект вместил в себя итоги всенародного обсуждения этого законопроекта.

Депутатов не устроили такие положения законопроекта, как то, что государство должно гарантировать гражданам бесплатное образование от детских дошкольных учреждений до вузов. Что зарплата учителям должна быть приравнена к зарплате госслужащих и выплачиваться из федерального бюджета, т.е. быть гарантированной. Что за преподавателями и учителями должны быть закреплены социальные льготы, прежде всего - в сельской местности. Что необходим разумный подход к выплате студенческих стипендий и сохранение льгот при оплате мест в общежитиях. Что для профессорско-преподавательского состава должен быть четко прописан уровень материального обеспечения, и, главное, что образовательные учреждения не могут быть приватизированны.

Оппозиционные депутаты не могут влиять на распределение бюджетных средств. В закон “О бюджете на 2013 год” фракции КПРФ и Справедливая Россия вносили огромное количество поправок, направленных на развитие и поддержку промышленности и сельского хозяйства, пытались затормозить сокращение финансирования в сферах культуры, образования, здравоохранения, дорожного строительства, оказания помощи слаборазвитым регионам. Но практически ни одна из них не прошла.

Против, так называемого закона “Димы Яковлева”, выступили министры иностранных дел Сергей Лавров, образования Дмитрий Ливанов, министр по вопросам «открытого правительства» Михаил Абызов, заместитель председателя правительства Российской Федерации Ольга Голодец, уполномоченный по правам человека Владимир Лукин и Совет при правительстве по вопросам попечительства. Казалось бы, есть все основания отложить законопроект, вынести его на общественное обсуждение, но депутаты и в этом случае поторопились выполнить волю Кремля.

Нынешняя Госдума превратилась в секретариат исполнительной власти, способный только на чисто механическую работу – надавливание на кнопку для голосования. Об этом говорят уже сами депутаты.

«Никакого диалога с обществом нынешняя Дума не ведет. - утверждает депутат от КПРФ Вадим Соловьев. - Например, проекты законов, которые сегодня депутаты приняли в спешном порядке, имеют колоссальное значение для общества. Без широчайшей дискуссии, без выслушивания мнения специалистов, общественности, заинтересованных граждан такие законы принимать нельзя. Потом в эти, наспех принятые законы, придется вносить десятки поправок, что создает хаос в правовом поле. Правоприменителям – исполнительной власти – такое положение только на руку: чем больше путаницы в законах, тем больше их коррупционная составляющая. К сожалению, российский парламент все меньше похож на самостоятельный орган, который является основой демократического общества». (http://svpressa.ru/politic/article/62383).

«Дума не отражает интересов общества», – подтверждает депутат Госдумы от Справедливой России Илья Пономарев. «Сегодня российский парламент совершенно утратил основную функцию – фиксировать в виде законодательных актов обычаи, существующие в обществе, – говорит Пономарев. – Право, напомню, не должно направлять общество, оно должно следовать за общественными настроениями – в этом смысл представительской демократии. С этой точки зрения, нормальным для парламента считается принятие нескольких десятков законов в год. Наша же Госдума принимает законы тысячами. У Справедливой России в этом году было много инициатив, которые мы пытались провести. Мы боролись, чтобы тарифы в сфере ЖКХ были справедливыми, вместе с коммунистами вносили альтернативный закон «Об образовании», выступали за возврат графы «против всех» в избирательных бюллетенях, за отмену муниципального фильтра на выборах губернаторов, за запрет партий-спойлеров. Разумеется, все эти инициативы «Единая Россия» отвергла» - с горечью констатировал Пономарев.

С мнением Пономарева согласен Виктор Алкснис - экс-депутат Госдумы третьего и четвертого созывов. «Работа Думы вызывает недоумение, – говорит Алкснис. – Парламент – важнейший орган, который осуществляет связь между властью и обществом. Но у нас Госдума выполняет роль департамента при администрации президента. Да и значительная часть думской оппозиции имеет декоративный вид, и управляется из Кремля. Это очень печально и трагично для России».

Сегодня депутаты, чувствуют себя уверенно под кремлевской “крышей”, и не задумываясь жмут на кнопки, уверенные, что за принятые законы им не придется отвечать перед обществом. Их не спросят. Некому спросить. А если все-таки найдутся те, что спросят, всех, в том числе людей заслуженных, орденоносных: военных, спортсменов, артистов, певцов? Как тогда они запоют?

Галина Савинич

Экономика 2012: уверенной поступью под откос

Эксперты Справедливая Россия подвели итоги уходящего 2012 года. Чем же запомнился уходящий год? Прежде всего - успехами узкого круга лиц, сомнительными достижениями правительства, а также обещаниями премьера улучшить жизнь лет через 7-8. Под шумок этих обещаний проворачивались многомиллиардные сделки, участники которых довольно потирали руки. Экономика же страны буксовала. Россия как была сырьевым придатком транснациональных компаний, так и осталась. Попытки вырваться из этой петли лишь имитировались.

Прыжок под поезд ВТО

В 2012 году Россия, после 18 лет переговоров, официально присоединилась к Всемирной торговой организации (ВТО): с 22 августа нынешнего года вступил в силу протокол о присоединении к Марракешскому соглашению об учреждении ВТО. И некоторые положительные изменения в связи со вступлением в ВТО уже произошли, например, США отменили ограничительную внешнеторговую «поправку Джексона-Вэника», а Евросоюз автоматически снял квоты на поставки российской стали на свой рынок. Однако отрицательных последствий этого шага будет столько, что вступление в ВТО для российской экономики можно сравнить с «прыжком под поезд».

Ведь еще ни одной стране в мире не удавалось провести структурную перестройку экономики, поднять наукоемкие производства и стимулировать развитие научно-технического и инновационного потенциала, предварительно раскрыв свои рынки для глобального бизнеса. Транснациональный капитал ВТО четко нацелен на подавление конкуренции и финансово-экономическую экспансию на новые рынки, превращая их в рынки сбыта для своей продукции, в поставщиков дешевой рабочей силы и сырьевые колонии.

Сегодня свыше 70% продовольствия на прилавках магазинов производится международными ТНК, свыше 85% рынка фармацевтических товаров и 90% электроники контролируется транснациональным капиталом. Поэтому уже сейчас нужно поднимать вопрос об утрате контроля над целыми секторами экономики и отраслями отечественной промышленности, а дальше, будет только хуже.

Распродажа Сбербанка

В сентябре был приватизирован главный госактив, намеченный к продаже на этот год - 7,58% акций Сбербанка. Цена продажи составила 159,3 млрд рублей или 5,2 млрд долларов.

До размещения акции Сбербанка на ММВБ торговались дороже 97 рублей за штуку, а после они упали почти до 93 рублей. Выходит, что размещение акций Сбербанка особо не прибавило капитализации российскому рынку. Но и госбюджет не снял сливки с этой приватизации, целью которой, кстати, изначально называли его пополнение. Как заявил накануне размещения зампред ЦБ Сергей Швецов: «Валюту, которую мы получим, положим в резервы, а рубли – в печку». То есть, вся валюта пойдет в золотовалютные резервы Центробанка, читай – в долговые бумаги ФРС США и Европейского центробанка.

«Сейчас ФРС США снова включила печатный станок и каждый месяц выбрасывает на рынок по 40 млрд долларов, которые нужно вложить в надежные активы-поясняет экономист Валентин Катасонов - Наши аналитики обратили внимание, что приватизация Сбербанка произошла практически синхронно с первым траншем этих денег, и основными крупными покупателями стали американские компании. По моему мнению, это своего рода помощь Западу, потому что денежные средства, вырученные от приватизации, через золотовалютные резервы и резервные фонды пойдут в западную экономику, а не в российский бюджет. Деньги как приходят из-за рубежа, так и уходят туда же - такую прозападную политику проводит российское либеральное правительство».

При этом покупки только трех американских финансовых компаний составили 50% предложения акций Сбербанка, столь высокий интерес к бумагам стал возможен лишь благодаря их очень низкой цене по сравнению с аналогами из развивающихся стран.

«Роснефть» строит госмонополию

Государственная компания «Роснефть» разрешила многолетний спор акционеров ТНК-ВР простым и незатейливым способом – она покупает всю компания целиком, и у российских, и у британских акционеров. Британская ВР продает свои 50% за 17,1 млрд долларов и 12,84% акций госкомпании, а консорциум российских акционеров из AAR во главе с Михаилом Фридманом, отдает свою половину за 28 млрд долларов. В результате, частные активы на 45,1 млрд долларов переходят в госсобственность.

Тем временем, ряд экспертов считает, что это далеко не последняя сделка по поглощению со стороны «Роснефти», и следующий на очереди – «Сургутнефтегаз». Впрочем, эксперты отмечают, что после поглощения ТНК-ВР, «Роснефть» долго не сможет «проглотить» еще кого-нибудь, просто потому, что долг вырастет очень существенно, ведь своих денег на покупку ТНК-ВР у госкомпании нет.

Правда, «Роснефть» уже получила от синдиката международных банков обязательство предоставить кредиты на 30 млрд долларов. Но эксперты видят в этой сделке достаточно большую угрозу для «Роснефти», которой придется увеличить свой долг весьма существенно. К тому же, этот зарубежный заем значительно повысит внешний долг России, который составляет уже около 573 млрд долларов, и намного превышает ее международные резервы в размере 528 млрд долларов, которые являются своего рода «залогом» по зарубежным кредитам госкомпаний. Что в ситуации, когда каждый день может разразиться очередной мировой финансовый кризис, весьма рискованно для экономики страны.

Крест на российском автопроме

Под занавес уходящего года, произошло событие, поставившее крест на отечественной автомобильной промышленности. Французско-японский автомо-

бильный альянс Renault-Nissan приобретает контрольный пакет – 50 % плюс одна акция – крупнейшего российского производителя «АвтоВАЗ», и фактически становится его владельцем.

«АвтоВАЗ», доведенный за последние годы до предбанкротного состояния, держится на плаву лишь благодаря масштабной поддержке со стороны правительства, – говорит экономист Владислав Жуковский. – И только благодаря получению государственных гарантий и рефинансированию долгов со стороны «Ростехнологий», долговая нагрузка компании снизилась с 53,6 млрд рублей в конце 2011 года, до нынешних 24 млрд».

При этом, по словам эксперта, разного рода административные расходы, за которыми прячутся бонусы и «золотые парашюты» управленцам «АвтоВАЗа», растут на 12-15 % ежегодно, на фоне неуклонно снижающейся доли продукции предприятия на авторынке страны.

В связи со «сменой власти» встает главный вопрос: какие марки автомобилей будет выпускать предприятие – отечественные или иностранные? К примеру, сейчас Nissan собирается запустить на конвейере «АвтоВАЗа» еще одну свою марку автомобиля – Datsun. Правда, руководитель Renault-Nissan Карлос Гон заверил, что приоритет производства пока сохранится за маркой Lada, а Renault воспользуется мощностями «АвтоВАЗа» во второй половине 2013 года. Однако о российских автомобилях на крупнейшем отечественном предприятии, наверняка, скоро придется забыть.

В лучшем случае, речь будет идти о выпуске «интернациональных» моделей – иностранных машин, закамуфлированных под отечественные марки Lada. Это очень выгодно транснациональным автомобильным концернам, потому что позволяет им обходить высокие импортные пошлины, эксплуатировать дешевую рабочую силу и извлекать сверхприбыли за счет масштабных налоговых преференций. При этом не происходит даже обещанного снижения цен на иностранные автомобили российской сборки - вся прибыль от снижения себестоимости производства, льготного налогообложения и дешевой рабочей силы оседает в карманах иностранцев.

Газовый поход в Африку

В октябре была запущена вторая ветка газопровода «Северный поток» по дну Балтийского моря в Германию, в ноябре по ней начались коммерческие поставки. Сейчас в правительстве обсуждается строительство третьей и четвертой веток «Северного потока», но при этом даже первая ветка газопровода не полностью загружена. По ней прокачано около 10 куб м газа, а ее мощность составляет 28 куб м. Тем временем, потребность газа в Европе снижается по причине кризисной ситуации в экономике. Кроме того, снижается и спрос на российский газ – в этом году он упал на 24% из-за конкуренции с поставщиками сжиженного газа с Ближнего Востока и Африки.

Но правительство готовит и еще один газопровод в Европу, в обход Украины – «Южный поток», строительство которого стартовало 7 декабря. Общая стоимость нового трубопровода составит 16 млрд евро, из которых 10 млрд будет стоить его морской участок. Всего предполагается прокладка четырех веток, мощность каждой из которых – 16 млрд куб м газа, ввод газопровода в эксплуатацию и начало поставок газа запланировано на декабрь 2015 года.

Проблема в том, что, по мнению большинства экспертов, этот проект не имеет никаких экономических обоснований. Существующие транзитные мощности России уже сейчас в два раза превышают реальные объемы газа, который транспортируется в Европу. Если к ним прибавить мощности двух новых веток «Северного потока» и четыре ветки «Южного потока», то транзитные возможности страны достигнут 300 млрд куб м газа в год, а Россия в этом году транспортирует не больше 140 млрд куб м газа. Наверное, «экономическое обоснование» строительства «Южного потока» только в том, что подрядчиком является Аркадий Ротенберг, друг и спарринг-партнер президента Путина?

Еще одна «идея – фикс» российского правительства – «газовый поход» на Дальний Восток. Здесь можно вспомнить газопровод «Сахалин – Владивосток – Хабаровск», мощность которого избыточная, и газ, поставляемый по нему, продавать просто некуда. Когда начиналось строительство этого газопровода в 2007 году, чиновники планировали продавать газ китайцам. Газопровод построили, выбросили на строительство около 300 млрд рублей, на которые можно было бы выстроить как минимум два завода по сжижению газа. А теперь Китай, который планировался основным покупателем российского газа, заявил, что согласен покупать газ только за треть его рыночной стоимости.

В итоге, на правительственном саммите АТЭФ в сентябре нынешнего года, было подписано соглашение о строительстве завода по производству сжиженного газа во Владивостоке, чтобы использовать газ из этой трубы. Вот интересно, неужели нельзя было построить этот завод пять лет назад, и не во Владивостоке, а на Сахалине, вместо того, чтобы тянуть трубу за 300 млрд рублей?

Кстати, недавно «Газпром» совершил «газовый поход» в Африку - заключил контракт с Катаром, который является основным производителем сжиженного газа в мире, о покупке у него больших объемов, видимо, для последующей перепродажи в Европе или в той же Юго-Восточной Азии. Ведь преимущество сжиженного газа в том, что он не привязан «к трубе» и конкретному месту поставки. Но вместо того, чтобы самому строить заводы по производству сжиженного газа, «Газпром» строит дорогостоящие трубы, которые остаются полупустыми, а газ покупает у африканцев. И в этом вся наша экономика…

Чем ближе конец года, тем хуже, по данным глобального опроса компании Ipsos Public Affairs, россияне оценивают экономическую ситуацию в стране. По подсчетам аналитиков, число положительных оценок российской экономики снижается, «отражая общее нарастание тревоги», и уже упало до кризисного уровня 2008 года, достигнув 36% опрошенных. Однако 43% россиян все же надеются, что в новом году жить будут лучше, и главный пункт в новогодних планах населения России – разбогатеть, об этом мечтают 60% опрошенных. Как ни странно, ожидания финансового улучшения россияне никак не связывают с экономической ситуацией в стране: число граждан, которые ждут улучшения лично для себя, вдвое превышает тех, кто ждет оздоровления экономики России.

Источник: http://svpressa.ru

Информационное общество в России: итоги года

17 декабря 2012 года в Центральном доме журналиста при поддержке Комиссии по развитию информационного общества Совета Федерации ФС РФ состоялась расширенная пресс-конференция «Информационное общество в России: итоги года», призванная осветить основные достижения России в сфере развития информационного общества и основных задач информатизации на 2013 год.

Организатор пресс-конференции – Российское Агентство развития информационного общества «РАРИО». Партнеры: ОАО «Ростелеком». - Компания «ПингВин Софтвер», Группа компаний «Информ Девелопмент», ОСИР «Росинформразвитие», Институт электронного государства, Лаборатория Касперского, Экспертный центр электронного государства, Региональный сетевой информационный центр RU-CENTER, Компания «Перфоманс Лаб».

Александр Айгистов, руководитель РАРИО, председатель Президиума Общероссийского совета некоммерческих организаций, в своем выступлении подвел основные итоги развития информационного общества в России:

«Век информационного общества задает совершенно новые направления решения задачи обеспечения социальной и политической стабильности, укрепления российского государства, сохранения национальной и духовной идентичности российского народа. Текущие обстоятельства требуют выработки новых принципов и подходов к обеспечению демократических преобразований в стране, если хотите, выработки новой национальной идеи, заключающейся в особом обращении государства к человеку, как к отдельной личности, а не как «к народу, к обществу». Счастье каждого отдельного человека, комфорт, развитие его талантов – вот главные задачи государства и результаты нашей последующей работы».

Александр Айгистов также констатировал, что проблемы гражданского общества и развития информационного общества неразделимы: «Реальная ситуация развития российского общества как информационного уже позволяет говорить об активно идущем процессе возмужания гражданского общества, об актуальности проблем его состояния, самоорганизации и эффективности участия в процессе инноваций на основе активного использования инфокоммуникационных технологий».

Александр Айгистов обобщил основные достижения, ставшие базой для кардинальных изменений в развитии информационного общества за последние годы:



Фото: Г.Савинич

1.Разработана и действует Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 г.г.)», пришедшая на смену «Электронной России», которая была в основном ориентирована на информатизацию органов государственной власти. Новая программа планирует внедрение информационных технологий в самые разные сферы жизнедеятельности россиян. Впервые в документе подобного рода государство обратило внимание не только на предложение новых сервисов, но и на их потребителей – граждан. В госпрограмме прописаны мероприятия по повышению информационной грамотности населения, внедрению систем электронной демократии, открытого правительства и др.

2.Запущен и успешно действует Портал государственных услуг: за 2012 год количество пользователей Портала достигло 15 млн. человек, более 3 млн. зарегистрировали личные кабинеты, через сайт можно заказать около 4 тыс. электронных услуг.

3.Введена, хотя и не в полном объеме, Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ), построением которой российские власти занимаются на протяжении последних лет. СМЭВ должна позволить гражданам получать госуслуги в режиме одного окна и без сбора справок, уже имеющихся в других госорганах.

4.Инициирована Универсальная электронная карта (УЭК) – проект, который в 2013-2014 г.г. должен охватить всю Россию. УЭК заменит собой некоторые документы, транспортные и банковские карты, будет служить ключом для доступа к Порталу госуслуг, к ней будет привязана электронная подпись. УЭК может стать предтечей электронного паспорта гражданина.

5.В госорганах выстроена вертикаль ИТ-власти: в федеральных министерствах и ведомствах, а также в региональных правительствах определены высшие чиновники, отвечающие за информатизацию. Главный региональный информатизатор – теперь должность политическая.

6.Был определен единый подрядчик «Электронного правительства» – ОАО «Ростелеком». Оператор, обладающий самой масштабной в стране проводной сетью, строит дата-центры, занимается подключением регионов к СМЭВ, продает программное обеспечение для организации электронных госуслуг, разрабатывает облачные сервисы. «Ростелеком» также был назначен генподрядчиком проекта по организации видеонаблюдения за президентскими выборами.

7.Достраивается Иннноград «Сколково». За два года 669 компаний стали участниками «Сколково»: распределено 140 грантов, создано 12500 рабочих мест, выручка 0,5 миллиарда рублей. Подписаны соглашения о создании корпоративных центров НИОКР с 23 международными корпорациями, среди которых IBM, Nokia, Intel, Ericsson и др.

8.Большие успехи отмечаются в

области интернетизации страны. Число пользователей интернета в России примерно 60 миллионов человек (первое место в Европе), а к 2014 году может достигнуть 80 миллионов человек. Это означает, что в 2014 году постоянный доступ к интернету получит 71% взрослого населения России. Среди причин стремительной «интернетизации» России – высокий уровень образования (39% россиян в возрасте 25-39 лет имеют высшее образование), безработица на уровне 6% и улучшение демографической ситуации.

9.Инициировано внедрение свободного программного обеспечения в образовательных учреждениях и органах госвласти: разработан дистрибутив школьного программного обеспечения, программная инфраструктура портала госуслуг реализована также на СПО, разрабатывается Национальная программная платформа, которая, как предполагается, станет основой для использования в органах государственной власти.

10.Разрабатывается и внедряется институт электронной демократии, как новейший инструмент повышения качества принятия управленческих решений на государственном уровне с помощью разноуровневой экспертной онлайн-сети, состоящей из всех категорий граждан. При этом граждане в соответствии со своими сферами компетенции могут предлагать решения той или иной проблемы. Окончательное решение принимают ответственные должностные лица, опираясь на коллективный разум.

Александр Айгистов отдельно отметил, что правительство готовит постановление, которое определит для чиновников три уровня владения компьютерными технологиями - "базовый", "расширенный" и "специальный". В отличие от «базового» уровня, «расширенный» предполагает более глубокое владение предметом и понимание таких вопросов, как, например, IT-политика правительства. А «специальный» уровень ориентирован на сотрудников госведомств, занимающихся именно высокими технологиями. Необходимый уровень владения IT впишут в квалификационные требования для госслужащих.

Руководитель РАРИО обратил внимание на то, что информационные технологии вошли в пятерку стратегических сфер модернизации российской экономики, и то, что Россия значительно укрепила свои позиции в рейтинге стран по уровню развития электронного правительства за счет запуска портала госуслуг и за счет обеспечения реагирования органов гос. власти на обращение граждан. При этом стадия электронного информирования достигнута на 50 %, электронного консультирования – на 59 %. Стадия электронного принятия решений – всего на 17%. В среднем, внедрение обеспечено на 58 %.

Чтобы увеличить эти показатели необходимо:

1. Увеличить объем обязательств правительства в части электронной демократии. Особое внимание нужно обратить на электронное участие граждан в обсуждении и выдвижении предложений.

2. Для развития электронной демократии и роста социально-экономического благополучия государству необходимо перейти от роли незаинтересованного поставщика госуслуг к активному взаимодействию с гражданами.

3. Госуслуги прежде всего должны быть ориентированы на человека, а не на формат работы органов власти (учитывать также граждан с ограниченными возможностями).

Айгистов обратил внимание на то, что развивая информационное общество, нельзя заниматься только технологическими процессами, так как это может вызвать большие социальные риски, особенно на региональном уровне. И мы понимаем, что если государство не будет комплексно решать вопросы модернизации всех сфер жизни, в том числе социальной, мы продвинемся, но создадим себе большие проблемы с людьми.

Он подчеркнул важность комплексного обучения ИКТ-грамотности и интернет-коммуникациям граждан среднего и более старшего возраста, которое должно включать мотивацию граждан к использованию ИКТ в повседневной жизни, психологическую адаптацию граждан к активной жизни в информационном обществе, обучение граждан пользованию ИКТ и интернет-коммуникациями (в т.ч. и порталом госуслуг).

«Мы столько говорим об инновациях и модернизации, но забываем, что информационно-неграмотные люди не могут быть модернизаторами. А для того, чтобы жизнь в стране в действительности изменилась, модернизатором должен выступить весь народ, а не только политический класс, президент, некая элита, которая как-то хочет меняться. Если люди сами не почувствуют тягу к новой жизни на новом витке истории, тягу к тому, чтобы измениться и поменять окружающие условия, поменять экономику, поменять социальную среду, внести необходимые коррективы в политическую систему, то ничего не получится. ИКТ-грамотность в этом случае – особое окно в модернизацию. И задача руководителей, отвечающих за информатизацию, особенно в регионах, состоит в том, чтобы предоставить возможность обучиться каждому гражданину», - подчеркнул Александр Айгистов.



Фото: Г.Савинич

Алексей Попов, президент ОАО «Универсальная электронная карта»

В заключение руководитель РАРИО, сообщил, что Россия значительно укрепила свои позиции в рейтинге ООН по уровню развития электронного прави-

тельства в мире, улучшив свои позиции на 32 пункта, переместившись на 27 место.

Алексей Попов, вице-президент ОАО «Сбербанк России», президент ОАО «Универсальная электронная карта» (УЭК) рассказал о ходе реализации проекта УЭК, о планах и перспективах, а также о процедуре выдачи электронных карт. Президент УЭК назвал дату начала выдачи универсальных электронных карт гражданам России - 1 января 2013 года - и выразил уверенность в том, что некоторые отстающие в процессе внедрения проекта регионы «догонят» остальные субъекты РФ. Также выступающий сообщил, что в настоящее время совместно с Минфином РФ готовится законопроект для возможности применения УЭК при электронном страховании. «Мы планируем, что в будущем на электронные карты может быть записано не только водительское удостоверение, но и полис ОСАГО ", – отметил Алексей Попов.

Алексей Нащекин, вице-президент по инновационному развитию ОАО «Ростелеком» рассказал об успехах РФ в развитии электронного правительства в 2012 году и работе по созданию Национальной облачной платформы О7, которая началась в марте 2011 года, и уже запущена в опытную эксплуатацию. Национальная облачная платформа - это комплекс интегрированных информационных систем, предназначенный для предоставления органам исполнительной власти различного уровня, органам местного самоуправления, коммерческим организациям и физическим лицам услуг по модели облачных вычислений. Успешно запущены и работают в тестовом режиме онлайн-сервисы: О7. Медицина, О7. Образование, О7. ЖКХ, О7. Сити, О7. 112, а также сервисы для малого и среднего бизнеса: О7. ДОК и О7. Бизнес.


Фото: Г.Савинич

Руслан Гаттаров, председатель Комиссии по развитию информационного общества Совета Федерации ФС РФ в своем выступлении отметил, что Система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) является одним из важнейших элементов электронного правительства. Сенатор считает своевременным решение Министерства связи и массовых коммуникаций РФ о создании оперативной рабочей группы по вопросам СМЭВ и уверен, что эта инициатива позволит изменить ситуацию с внедрением Системы в лучшую сторону. Спикер также одобряет идею субсидирования Министерством субъектов РФ с целью развития электронного правительства в регионах. Представитель законодательной власти РФ заявил о готовности Проекта ФЗ «Об открытых данных» и привел пример работы такого


Фото: Г.Савинич

закона на благо граждан: размещение в свободном доступе информации о результатах проверок предприятий общественного питания санитарной службой. Также сенатор отметил важность внедрения механизмов оценки гражданами деятельности государственных органов и должностных лиц с использованием сети Интернет и рассказал о ходе работы над “Стратегией кибербезопасности РФ”.

Илья Массух президент Фонда информационной демократии отметил позитивные тенденции в развитии информационного общества в России, выражающиеся в улучшении позиций РФ в международных рейтингах и статистических отчетах. В своей речи спикер назвал наиболее полезным для граждан развитие «мобильного


Фото: Г.Савинич

правительства» - системы взаимодействия с государством через мобильные приложения, позволяющей облегчить построение «моста между виртуальным и реальным миром». Также Илья Массух рассказал об основных проектах Фонда в области развития электронной демократии.

Дмитрий Комиссаров член правления Российской ассоциации свободного программного обеспечения рассказал о преимуществах использования СПО в деятельности государственных органов и стратегической важности развития отечественного рынка информационных технологий, а также о Национальной программной платформе – совокупности сервисов и ПО, позволяющей разрабатывать государственные программные продукты для массового пользования. Показательными примерами Дмитрий Комиссаров считает системы «Веб-выборы» и портал госуслуг, которые практически полностью разработаны с использованием СПО. Выступающий выразил сожаление о том, что мероприятия Государственной программы "Информационное общество (2011 - 2020 годы)" по созданию национальной программной платформы в 2012 году


Фото: Г.Савинич

выполнены не были, при том, что в Программе бюджет по этому направлению на 2012 год предусмотрен в размере 125 млн. руб. В завершении выступления Дмитрий Комиссаров поблагодарил Российское Агентство развития информационного общества "РАРИО" за активную поддержку темы свободного программного обеспечения, создания Национальной программной платформы и выразил надежду, что РАРИО и в 2013 году уделит этим вопросам особое внимание.

Сергей Юркевич директор Института электронного государства рассказал об успехах Института, который в 2012 году провел 8 международных семинаров в ведущих электронных странах мира, обучив более 140 государственных служащих высшего звена из субъектов РФ, и отметил, важные, на его взгляд, векторы будущего российского проекта электронного государства:
создание среды «умной работы» и расширение использования мобильных офисов в государственном секторе, определение задач, адаптированных к «умной работе»;

преобразование текущих госу-



дарственных услуг, предоставляемых через Интернет в мобильные услуги;

строительство новой бизнес среды, которая подходит для мобильных устройств;

создание быстрой и эффективной системы противодействия в случаях пропажи детей, преступлений и бедствий с помощью камер видеонаблюдения и сенсорных датчиков;

расширение участия общественности в процессе принятия политических решений через услуги социальных сетей;

обеспечение расширенных каналов связи между правительством и общественностью через доступ к публичной информации в режиме реального времени;

обязательная стандартизация услуг, предоставляемых через сеть Интернет, для поддержки свободного доступа к электронному правительству всех слоев населения, в том числе маргинализированных членов общества.

Павел Хилов, руководитель Экспертного центра электронного государства рассказал о результатах исследования приоритетных государственных и негосударственных услуг, которые необходимо переводить в электронный



вид в первую очередь и представил результаты первого в России краудсорсинг-проекта по выбору приоритетов применения информационных технологий для улучшения качества жизни россиян. Выступающий отметил, что при реализации проекта впервые за точку отсчета определения приоритетов были взяты интересы потребителей государственных сервисов - россиян. Павлом Хиловым был предложен «революционный переход» от заявительного к уведомительному подходу при оказании государственных услуг, и переход к оказанию комплексных услуг или услуг, сгруппированных по жизненным ситуациям.

Александр Панов президент Фонда содействия развитию технологий и инфраструктуры сети Интернет обозначил наиболее важные, по его мнению, позитивные явления в развитии информационного общества в 2012 году: стремительное увеличение количества интернет-приложений, позволяющих гражданам взаимодействовать с властью, а также старт внедрения УЭК в РФ. Рассказав о скором начале регистрации новых доменов ".moscow и .москва", выступающий подытожил:



грядет перераспределение отечественного интернет-рынка.

Сергей Железняк, заместитель председателя Государственной Думы ФС РФ. Парламентарий считает, что частью информационного общества должно стать распространение «офлайн-правил на онлайн среду». Знаковым вице-спикер Госдумы назвал успешно преодоленный этап по принятию № 139-ФЗ от 28 июля 2012 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу ограничения доступа к противоправной информации в сети Интернет». В своем выступлении Сергей Железняк также отметил, что развитие технологий опережает готовность к ним граждан, и обозначил чрезвычайную важность ведения просветительской деятельности в тандеме с внедрением инноваций, основной составляющей которых является эргономика как основа принятия обществом новых форматов. Приоритетными направлениями законодательной деятельности государства выступающий назвал развитие эффективной системы мотивации граждан к



системы мотивации граждан к пользованию ИКТ, так как «электронное государство - это, по сути, CRM-система, развернутая в сторону граждан», констатировал Сергей Железняк.

В пресс-конференции приняли участие советник Управления по применению информационных технологий и развитию электронной демократии Администрации Президента РФ Алексей Буньков, заместитель председателя Правительства Республики Северная Осетия - Алания Леонид Кесельбренер и др.

По завершении всех выступлений спикеры ответили на многочисленные вопросы собравшихся журналистов.

Галина Савинич



Фото: Г.Савинич

Александр Лебедев, главред г-ты "Народная инициатива" награжден призом от РАРИО за долгосрочное информационное сотрудничество

С НОВЫМ ГОДОМ! (РАБОТА НАД ОШИБКАМИ)

Остается несколько дней до нового года. Это время подвести итоги уходящего 2012 года. Для России он, как обычно, в ее современной истории, получился урожайным на политические события и потрясения. В этом году произошло рубежное политическое событие – это начало третьего президентского срока Владимира Путина. Лично для меня, как для дипломированного политолога, это событие стало полным шоком. Я писал еще в 2008 году, что политически правильно Путину уйти с президентского поста, хотя многие влиятельные губернаторы выступали с предложением продлить президентский срок. Тогда Владимир Владимирович поступил согласно действующей Конституции, передав власть Д.А.Медведеву. Решение Путина вернуться во власть, на мой взгляд, стало его главной политической ошибкой. Возвращаясь на этот пост нужно принести с собой программу реформ. Но, что увидели мы?

Год назад протестная активность вырвалась на улицы наших городов. В Кремле забеспокоились и пообещали политические реформы. Но потом (летом) в Кремле решили, что протестная активность спала, и ограничились только видом реформ. А затем на наши головы посыпалась серия ужесточающих законов о деятельности иностранных НКО, государственной измене, приняты изменения в закон о проведении массовых мероприятий, носящие под собой драконовские ужесточения.

Личный рейтинг Владимира Путина начал угрожающе падать: не помогали даже погружения под воду и полеты на дельтаплане. Путин вынужден был начать вялую борьбу с коррупцией, что на самом деле хорошо, одно плохо – коррумпированные личности не сильно пострадали, а вот авторитет власти пострадал очень серьезно.

На этом фоне в обществе зрел запрос на глобальные перемены. Люди не хотят больше пребывать в нищете в стране богатой. Я имею в виду основную массу населения, а не средне-статистическую зарплату не имеющую ничего общего с реальностью.

В этом смысле наступающий 2013 год принесет новый всплеск политической борьбы и появление новых политических фигур, которые возглавят протестное движение. Смею предположить, что на этот раз это будут выходцы из студенческой среды. Новый закон «Об образовании» будет способствовать подъему гражданской и социальной активности молодежи.

Все приметы времени не то что говорят, а уже кричат нам, что Россия входит в период очередной перестройки, и очень скоро многое будет меняться, причем так кардинально и решительно, как вчера мы не могли себе даже представить.

Правящий режим пытается сохранять равновесие, но это уже плохо получается. Мы не услышали принципиально нового и в Федеральном послании Президента. Ясно, что особых перемен от власти ждать в 2013 году бессмысленно. Но проблема в том, что сама жизнь ставит запрос об этих переменах. Экономика и социальные проблемы ждать не будут. Должен произойти обмен ролями между федеральным центром и регионами в сторону усиления регионов или, как говорили в СССР произойдет нарастание центробежных тенденций. Чем они закончились для СССР, мы с вами хорошо знаем.

Кремлю придется выбирать: приспособится к данному сцена-

рию и попытаться извлечь политические дивиденды, либо пытаться противостоять этому развитию событий, без серьезных шансов на успех. Но скорей всего мы станем просто свидетелями продолжения метания власти из стороны в сторону. При этом политическое равновесие перестает устраивать отдельные кланы в правящей элите.

Скорей всего мы увидим столкновение групп выступающих за экономическую либерализацию, и тех, кто выступает за усиление роста государства в экономике и авторитаризма в политике. При этом обе стороны будут продавливать свой курс через Президента.

На сегодняшний день экономический кризис может привести правительство к жесткой ситуации – из-за отсутствия денег, придется экстренно проводить реформы, но кардинальных решений в 2012 году по этому вопросу принято не было.

Вызывает настороженность и тот факт, что в этом году проходящая перестройка госструктур (обычная при смене президента в стране) стало сопровождаться возникновением новых структур: общероссийский народный фронт, новые комиссии при президенте, электронное голосование вместо реального. Почему стали появляться эти структуры? При любых переменах, а тем более в конфигурации власти желательно наличие сильных институтов, но Россия сегодня этим похвастаться не может, а, значит, столкнется с серьезными проблемами неизбежно.

Уверенность власти в том, что протестная активность граждан пошла на спад, ошибочна – все только начинается. Пока мороз и страх репрессий со стороны власти не позволяют гражданам принять активное участие в протестных акциях, но это фактор временный. Методика очередного «закручивания гаек» приведет к тому, что эти «гайка» рано или поздно сорвет.

Надо понимать, что раздражение граждан, вызванное действиями власти, растет каждый день. При этом власти не хотят реагировать на происходящее и даже просто выпустить пар, как делала советская элита. В этой связи любое незначительное событие может заставить лопнуть народное терпение. Новые массовые протесты – дело времени, тех побудительных мотивов, которые людей снова активизируют. Это процесс неизбежен, как весна после зимы. Его можно отсрочить, но остановить нельзя.

Власть к середине лета 2012 избрала методику разгона, наказания и преследований протестующих. Людей начали загонять по домам, что на самом деле бессмысленно. Политический, социальный, экономический и национальный кризис никуда не делись, и касаются всех.

На фоне роста экономического кризиса, усилился рост коррупции в России, о размаха которой содрогнулось все мировое сообщество. Воровство бюджетных средств достигло катастрофических размеров. Одновременно катастрофически сокращаются социальные гарантии государства по отношению к населению, стремительно падает жизненный уровень населения.

Как-то незаметно, со смешками, путем принятия законов и подзаконных актов, ликвидируются права и свободы граждан, записанные в Конституции Российской Федерации., например статьи 29 и 31, 41 и 43, 45 и 55.

Процесс разложения общества продолжается, а венчает его вседозволенность чиновников и тотальная коррупция, которую власть боится затронуть. Это проявляется в комедийности процесса “борьбы” с коррупцией: истории, когда высокопоставленные чиновники, подозреваемые в коррупции, назначаются советниками президента, а на их место приходят другие, которые через некоторое время повторяют путь предыдущих, вызывают только смех. Да и какая другая реакция может быть, если подозреваемых в хищениях в особо крупных размерах (речь идет о миллимардах) оставляют под домашнем арестом, а “свидетелям” по делу разрешают свободно общаться с ними. И все это называется борьбой с коррупцией? При этом власть всеми способами уклоняется от главного вопроса: «Вернуться ли в государственную казну украденные у общества деньги, которых так не хватает на образование, здравоохранение, культуру, науку, строительство доступного жилья и дорог»?

К сожалению нельзя забывать, что главную роль в новых политических схемах будут продолжать играть правящие элиты, ловко использующие народный протест в своих корыстных целях.

Выражаясь историческим языком, мы сегодня наблюдаем усиление реакции после первого спада революции, как это было после Первой революции в России 1905 года или как это было перед падением горбачевского режима 1991 года.

Протестное движение, начавшееся в конце 2011 года, весной 2013 году продолжиться, и примет необратимый характер. Как будут развиваться события предсказать сложно. Наверное, мы увидим классический сценарий развития масштабного, общенационального кризиса. Этот кризис будет проходить по двум направлениям: рост экономического и социального давления на общество вызовет ответный рост социальной активности; усиливающаяся межнациональная напряженность, спровоцированная недальновидной миграционной политикой, вызовет еще большую агрессию в обществе. Эти два фактора в сумме создадут очень опасную, неустойчивую внутреннюю ситуацию, которая из-за самого пустячного повода может вылиться в массовые волнения. Чем закончатся эти волнения – страшно предугадывать, но скорее всего – распадом страны.

В такой ситуации повышается роль гражданского общества, и в первую очередь интеллигенции, выполняющей роль посредника между властью и народом. В этот тяжелый период интеллигенция должна осознать всю меру своей ответственности перед историей, страной, народом. В это время необходимо преодолеть страх, и быть вместе с народом. Гражданское общество должно сплотиться с тем, чтобы призвать власть быть ответственной или придется сменить эту власть. Но это уже, как Бог даст.

Александр Лебедев,
политолог

Два великих юбилея

19 декабря 2012 года в Москве, в Большом зале Дома кино состоялся Вечер, посвящ□нный закрытию Юбилейного года 200-летия Победы России в Отечественной войне 1812 года. Кинематографическое сообщество внесло свою лепту в это важнейшее культурно-историческое событие чествованием создателей и участников киноэпопеи «Война и мир», 45-летие выхода на экраны которой пришлось на этот год. Организаторами вечера выступили Союз кинематографистов России, Национальная академия кинематографических искусств и наук России, Киноконцерн «Мосфильм».

Киноэпопея «Война и мир» режиссера С.Ф.Бондарчука, состоящая из четырех фильмов, по признанию российских и международных критиков стала лучшей экранизацией, отражающей события, связанные с Отечественной войной 1812 года. Фильм снимали 6 лет (1961 по 1967 г.г.). Он стал одним из самых дорогих кинопроектов в истории кинематографии (около 100 миллионов долларов по версии сайта ***imdb.com***, по официальным данным бюджет фильма составил 8 млн рублей, без учета затрат Минобороны СССР). Фильм снимался по личному распоряжению руководителя Советского Союза, Первого секретаря ЦК КПСС Н.С.Хрушева, что придавало фильму статус «дела государственной важности». Создатели фильма получили доступ к музейным фондам, использовали для съемок подлинную мебель и аксессуары XIX века. Пошив костюмов осуществлялся на лучших предприятиях Министерства легкой промышленности СССР. В распоряжение съемочной группы были переданы целые воинские подразделения, общей численностью до 10 тысяч человек: Министерством обороны СССР, был сформирован отдельный кинематографический кавалерийский полк в составе 1500 всадников.

Однако фильм “Война и мир” нельзя оценивать лишь с точки зрения затрат и их окупаемости, как нельзя оценивать с меркантильных позиций любое произведение искусства. Только за первый год выхода фильма в прокат его посмотрели 135 млн. зрителей, и только в СССР фильм собрал 58 млн. рублей. Невозможно сосчитать количество зрителей, просмотревших этот фильм в других странах, но можно с уверенностью сказать, что он стал мировым бестселлером.

Спустя 45 лет стало очевидно, что киноэпопею «Война и мир» справедливо было бы причислить к национальному достоянию. Фильм великого режиссера Сергея Федоровича Бондарчука стал эталоном экранизации великого произведения Льва Николаевича Толстого “Война и мир”. Бондарчуку удалось выразить дух времени, реализовать в кино грандиозный философский замысел автора, при этом - сохранить текст первоисточника.

Киноэпопея Бондарчука признана лучшей экранизацией событий Отечественной войны 1812 г. Она завоевала множество международных наград, в том числе:

Большой приз фильму и диплом Людмиле Савельевой на IV Московском КФ в 1965 г.

Почетный приз за операторскую работу на VII конгресс МАНК в Праге (Чехословакия) в 1966 г.

Почетный диплом на V Международном техническом конкурсе фильмов в рамках VII Конгресса УНИАТЕК в Праге в 1966 г.

Титул «Лучший актер года» по опросу журнала «Советский экран» в 1966 г получили Вячеслав Тихонов и Людмила Савельева.

Премию Нью-Йоркской ассоциации кинокритиков за лучший фильм на иностр. языке в 1968 г.

Премию «Оскар» Американской киноакадемии за лучший фильм на иностранном языке и номинацию в категории лучшая работа художника-постановщика в 1969 г.

Американскую премию **«Золотой глобус»**, присуждаемую Голливудской ассоциацией иностранной прессы (по опросу 90 журналистов), за лучший фильм на иностранном языке в 1969 г.

Премию Национального совета кинокритиков США за лучший фильм на иностранном языке в 1969 г.

Фильм был номинирован на премию «BAFTA» за лучший фильм на иностранном языке в1970 г.

Актриса Людмила Савельева получила приз на фестивале советских фильмов в Сорренто1973 г.

Значение киноэпопеи Сергея Бондарчука в части патриотического воспитания трудно переоценить. Несколько поколений граждан Советского Союза и России учили и продолжают изучать историю России по этому фильму, равноценному десятку учебников истории. В нем очень точно отражен национальный характер народа, менталитет разных социальных слоев общества. Казалось бы не просто разные, а и порой враждебные классы, объединились, подчиняясь светлому чувству – любви к Родине. Жертвенность и самоотверженность стали общей чертой для представителей всех слоев общества от крепостных крестьян до князей. Почувствовать и передать этот дух мог только режиссер, родившийся в России, лично переживший ужасы и невзгоды Великой отечественной войны.

Создание киноэпопеи «Война и мир» можно оценить как профессиональный подвиг всего творческого коллектива фильма, учитывая уровень технологий кинопроизводства 60-х годов. На вечере был показан эксклюзивный фильм о том, как снимались батальные сцены и цены пожара Москвы для третьего фильма киноэпопеи «1812 год». Эти кадры вызвали аплодисменты зрителей.

Фильмы по роману «Война и мир» снимали и другие режиссеры мирового уровня, среди них Кинг Видор (1956) и Роберт Дюрнхельм (2007 год). Это были тоже высокозатратные фильмы с участием звезд мирового кино, но они, увы, не получили признания публики. Сегодня стало очевидно - любые попытки новой экранизации романа обречены на провал. Они меркнут в сравнении с фильмом Сергея Бондарчука, как меркнут подделки перед шедеврами настоящего искусства. Я не сомневаюсь, что киноэпопея Бондарчука «Война и мир» рано или поздно будет причислена к «мировому культурному наследию» ЮНЕСКО.

На вечере в Доме Кино состоялось чествование создателей, актеров и участников производственного процесса киноэпопеи. Ведущей вечера, прекрасно исполнившей свою роль, была киновед **Ольга Палатникова**. Вечер открылся выступлением Губернаторского оркестра Мос-

ковской области под управлением главного дирижера **Олега Викторовича Лебединского**. В концертной программе вечера приняли участие оперные певцы, танцевальный коллектив, выступил **Михаил Ножкин** (певец, артист кино и композитор). Зрители имели возможность увидеть и услышать легендарного оператора киноэпопеи «Война и мир», **Анатолия Петрицкого**, впервые в мировой практике, применившего оригинальные технологии съемки батальных сцен. Во время съемки бала он передвигался вокруг танцующих артистов на роликовых коньках, достигая при этом эффекта присутствия внутри кадра.

Операторская работа Петрицкого была отмечена Американской академией киноискусства, он же - обладатель почетных дипломов 26-го Венецианского кинофестиваля, Пятого международного технического конкурса УНИАТЕК и Почетного приза за сложные движения камеры на Седьмом конгрессе МАНК в Праге.

Анатолий Анатольевич поделился воспоминаниями о работе над фильмом. «Хотя в съемках батальных сцен участвовало до двенадцати тысяч солдат, - вспоминал он, - Сергей Федорович отлично управлял этой массой людей. Он всегда знал, какой солдат куда пойдет и что сделает. Хоть его и называли диктатором, но по-другому невозможно было удержать в руках такую массу народа. Анатолий Петрицкий - Заслуженный деятель искусств РСФСР, известен также, как оператор фильмов: «Мимино», «Мой ласковый и нежный зверь».

Значительная часть вечера была посвящена чествованию Ирины Константиновны Скобцевой-Бондарчук - Народной артистке России, Лауреату международных кинофестивалей, президенту Международного кинофестиваля им.С.П. Бондарчука «Волоколамский Рубеж». В августе этого года она отметила свое 85-летие. Больше часа она провела на сцене, рассказывая о себе, своей семье, о том, как работал ее супруг, режиссер Сергей Бондарчук. Как в далекой молодости, так и теперь эта замечательная актриса поражает своей неувядающей красотой. Ее большие, ясные глаза, как и прежде, светятся любовью и озорным блеском.

Ирина Скобцева – человек высокой культуры и глубоких



Ирина Скобцева-Бондарчук, Народная артистка России

знаний, одна из лучших представителей советской интеллигенции. Она - прекрасная рассказчица, обладающая великолепным чувством юмора, совершенно не переносит лести и восхвалений в свой адрес. Слушать ее – сплошное удовольствие: такую правильную, русскую речь теперь уж не услышать в нынешних телевизионных программах, особенно молодежных, хотя как раз там она обязательно должна присутствовать. Ее памяти могут позавидовать даже молодые. Она не только помнит всех коллег по цеху, но и очень деликатно обо всех отзывается.

Ирина Скобцева – женщина удивительной судьбы. От природы наделенная редкой красотой, она, тем не менее, всегда оставалась скромным человеком. О титуле «Мисс шарм», присвоенном ей на Каннском кинофестивале она всегда отзывалась с большой иронией. Ирина порой сожалела, что красота в молодости мешала ей получить разноплановые драматические роли. И только в зрелом возрасте ей удалось реализовать свой талант в таких фильмах, как: «Тихий Дон», «Зависть богов», «Наследницы» .

Ирина и Сергей Бондарчуки прожили в супружестве 35 лет. Как рассказала Ирина, их жизнь не была безоблачной. Сергей Федорович был безудержен в работе, порой доходил до полного нервного истощения: за шесть лет съемок «Войны и мир» он перенес два инфаркта и одну клиническую смерть. Сергей Федорович, со своим взрывным характером, нажил себе немало врагов. Скандал, разразившийся на V Съезде кинематографистов СССР, довел Бондарчука до предынфарктного состояния, и только присутствие рядом верного друга-жены помогло ему справиться с недугом. Коллеги и критики неоднократно упрекали Сергея Бондарчука в семейственности. Но как иначе мог поступить режиссер, если он был уверен в высоком профессионализме Ирины Скобцевой, и ни разу не ошибся. Что же касается роли Элен Курагиной, то Ирина, наравне с другими красавицами советского кино, прошла кинопробы и была утверждена комиссией, как наиболее подходящая на эту роль актриса.

Многие завидовали Ирине Скобцевой в молодости, многие завидуют ей и в старости. Завидуют ее прекрасно сохранившейся красоте, завидуют оптимизму и юмору, силе духа и гордости, достоинству и интеллигентности. И пусть завидуют - на это есть все основания.

«Молодое поколение, которое захлебнулось в убийствах и крови на экране, должно пережить это и снова обратиться к настоящему кино, - убеждена Ирина Скобцева, - повернуть свое существо к тому истинному, для чего живет человек на этой земле».

Зрители долго не хотели отпускать со сцены любимую актрису, буквально засыпав ее букетами цветов и подарками. Особенно порадовалась она преподнесенной корзине ландышей – ее любимых цветов.

Завершился вечер показом третьего фильма кино-эпопеи «Война и мир» – «1812 год».

Галина Савинич

ОФИЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ ПРЕСС-ЦЕНТРА ИНТЕРНЕТ АССОЦИАЦИИ ГВИП “НАРОДНАЯ ИНИЦИАТИВА”

Сообщаем, что с 20 декабря 2012 года в связи с переводом ряда порталов ассоциации к на другие домены изменены адреса порталов и их электронная почта.

Приводим список ныне действующих электронных ресурсов ГВИП “Нарадная инициатива”:

1. Портал газеты “Народная инициатива”
http://pub-in.ru.
E-mail: paper@pub-ini.ru

2. Портал ИА ГВИП “Народная инициатива”
http:// gbos.pub-in.com.
E-mail: gbos@pub-ini.com

3. Сайт офицеров, которым за Россию обидно.
http:// officers.pub-ini.com
E-mail: officers@pub-ini.com

4. Портал движения “Народная инициатива”.
http:// movement.pub-ini.com
E-mail: movement@pub-ini.ru

5. Портал клуба народных, экологических, социальных и культурных инициатив “КНЭСИКИ”
http:// pub-ini.com
E-mail:knes@pub-ini.com

6. Блог шеф-редактора газеты “Народная инициатива” Галины Савинич
http:// blog.pub-ini.com
E-mail:blog@pub-ini.com

7. Сайт Президента ГВИП “Народная инициатива”.
http://lebedev. pub-ini.com
E-mail:lebedev@pub-bus.com

8. Портал туризма и работы “Слово и дело”
http://info.word-deed.ru
E-mail:admin@word-deed.ru

9. Сайт Деньги. Работа в интернет для умных.
http://cash.pub-ini.com
E-mail: cash@pub-ini.ru

10. Сайт Мода от Эстет.
http://estet.pub-ini.com

11. Блог Волшебные книги интернета.
http://book.pub-ini.com
E-mail:book@pub-ini.com

12. Портал УПК “Школа на колесах”
htt://savinich.pub-ini.com
E-mail:savinich@pub-ini.ru

13. Сайт фотографа Галины Савинич
http://savinweb24.com
E-mail:photo@savinweb24.com

14. Электронная справочная интернет-ресурсов ГВИП “Народная инициатива”.
Сайт-визитка ГВИП
http://nb.pub-bus.com



С 10 декабря 2012 года в ассоциации начала работать линейка бизнес-сайтов. Эти сайты помогут общественным организациям и малому бизнесу создать свое представительство в интернете под ключ. При этом у участников проекта появляется реальная возможность начать зарабатывать деньги для обеспечения работы общественных организаций.

Портал о компании InWeb24.
http://inweb24.pub-bus.com
E-mail:inweb24@pub-bus.com

Сайты о компании:
http://pubini.inweb24.com
http://savinich.inweb24.com

Интернет-магазины:
http://pubini.inweb24.biz/shop
http://savinich.inweb24.biz/shop

Курс английского Языка:
http://pubini.inweb24.biz/ru-levental
http://savinich.inweb24.biz/ru-levental

Хостинг и конструктор сайтов
http://pubini.inweb24.biz/ru-inhosting;
http://savinich.inweb24.biz/ru-inhosting

3D Сетевой Маркетинг
http://pubini.inweb24.biz/ru-3d
http://savinich.inweb24.biz/ru-3d

Компьютерная азбука
http://pubini.inweb24.biz/ru-azbuka;
http://savinich.inweb24.biz/ru-azbuka

Регистрация партнеров
http://pubini.inweb24.biz
http://savinich.inweb24.biz

НАРОДНАЯ инициатива

Орган регионального общественного движения “Народная инициатива”

№ 12 (132) декабрь 2012 г.

Газета зарегистрирована Министерством РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации ПИ № 77-11-907 20.02.2002 г.

Редакционная коллегия:
Главный редактор
Лебедев Александр Александрович
Учредитель
Савинич Галина Сергеевна
Корректор Лебедева Н.С.
Фото номера Савинич Г.С.
Почтовый адрес редакции:
Москва, 129515, а/я 97 с пометкой “Лебедеву А.А.”

Перепечатка материалов и фото разрешается только с ссылкой на “Народную инициативу”.

АДРЕСА в ИНТЕРНЕТ:
Газета “Народная инициатива”
http://pub-ini.ru
Электронная почта:
paper@pub-ini.ru;
lebedev@pub-bus.com;
savinich@pub-ini.ru
Общественное движение “Народная инициатива”
www.movement.pub-ini.ru

Тираж 10000 экз

За содержание авторских публикаций, перепечаток из других источников информации, рекламных объявлений и пр. редакция ответственности не несет. Авторские публикации не всегда выражают точку зрения редакции.